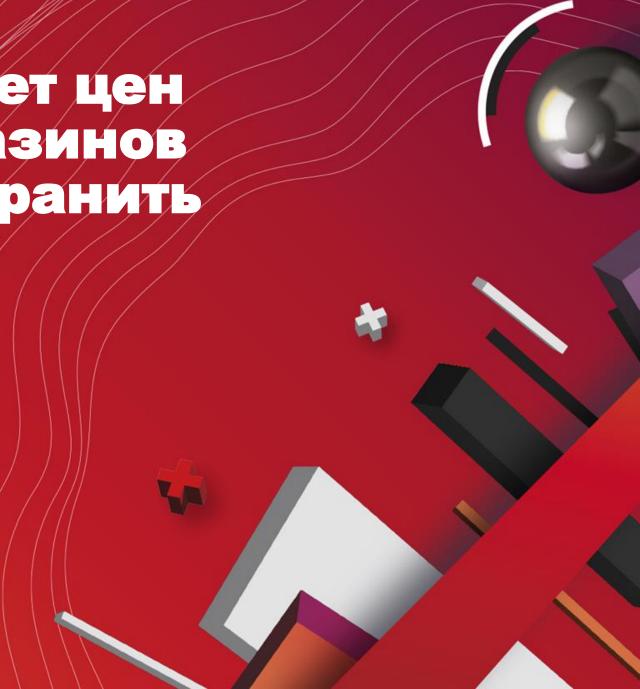


Алексей Топчий

HL HighLoad \*\*





# КОМАНДА

























# ночной профиль











#### Бережный перенос

Legacyалгоритма







#### Бережный перенос

legacy - алгоритма



# Больше данных,

чем ожидали



## ДЕКОМПОЗИЦИЯ И ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ



# Бережный **перенос**

legacy - алгоритма



# Больше данных,

чем ожидали



#### Без нагрузочных тестов

на старте



## ДЕКОМПОЗИЦИЯ И ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ



#### Бережный перенос

legacy алгоритма



# Больше данных,

чем ожидали



#### Без нагрузочных тестов

на старте



«Правильное» проекти- рование



## РЕШЕНИЕ НА МИКРОСЕРВИСАХ





Масштабируем только то, что нужно



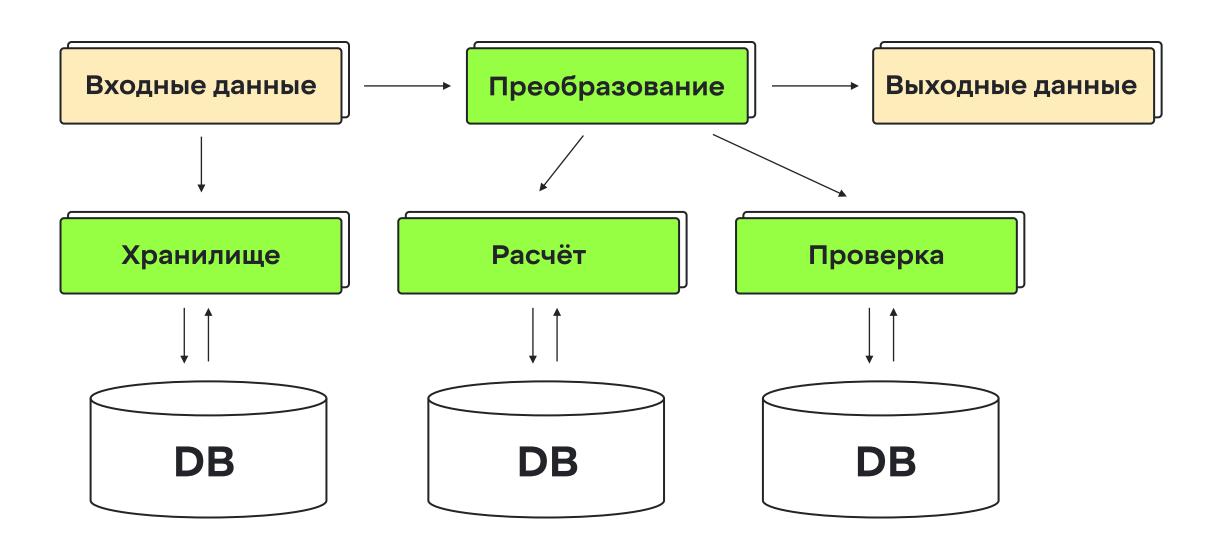
При падении отдельных сервисов система продолжает работать



Обновление затрагивает только небольшую часть системы

### ПРАВИЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ





#### ВРЕМЯ ВЫПОЛНЕНИЯ



преобразование в DTO

передача по НТТР

преобразование из DTO

сохранение в БД

чтение из БД

преобразование в DTO

передача по НТТР

преобразование из DTO

расчёт

28% Полезная нагрузка

**72%** Накладные расходы на передачу данных



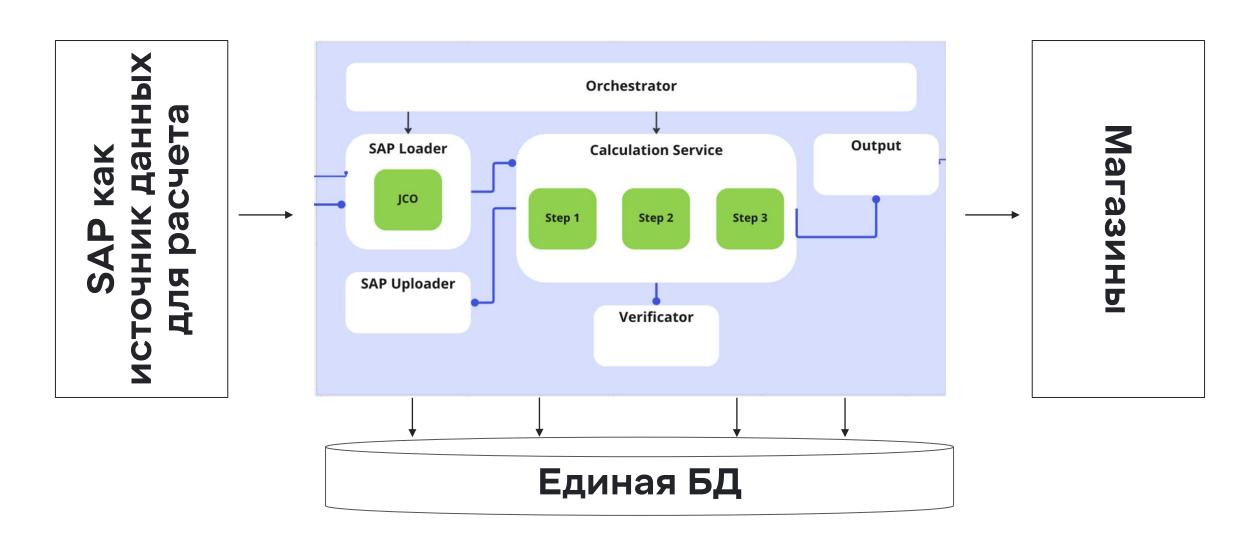
## АРХИТЕКТУРА С ЕДИНОЙ БД





# АРХИТЕКТУРА С ЕДИНОЙ БД





# СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ТЕСТ РАЗНЫХ БД

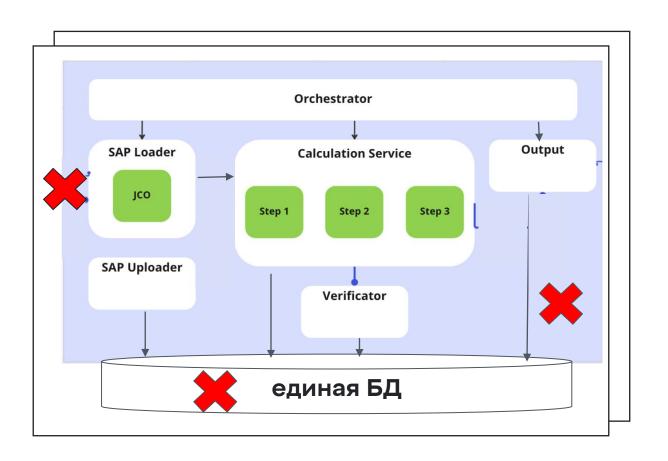


PostgreSQL	6 <b>млрд</b> записей <b>за 12 часов</b>
Redis (in memory)	6 <b>млрд</b> записей <b>от 4-6 часов</b>
MS SQL (in memory)	6 млрд записей за 36 часов
ClickHouse (in memory)	6 <b>млрд</b> записей <b>за 2 часа</b>





#### Оборудование



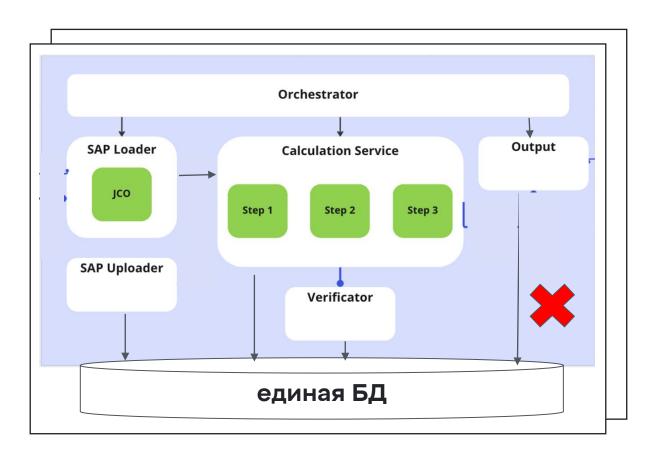




Оборудование



Инфраструктура







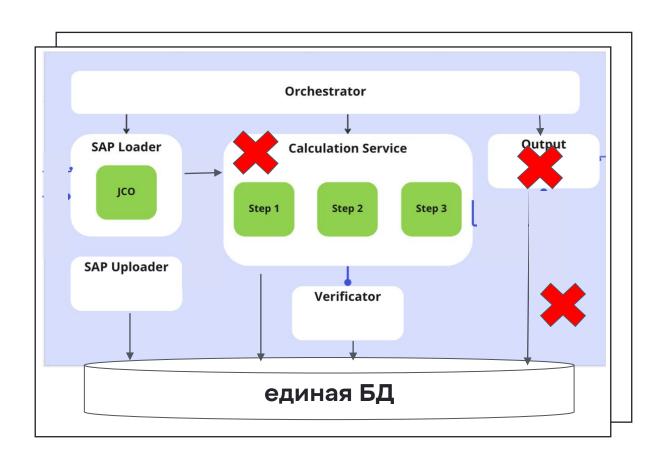
Оборудование



Инфраструктура



Системное ПО







Оборудование



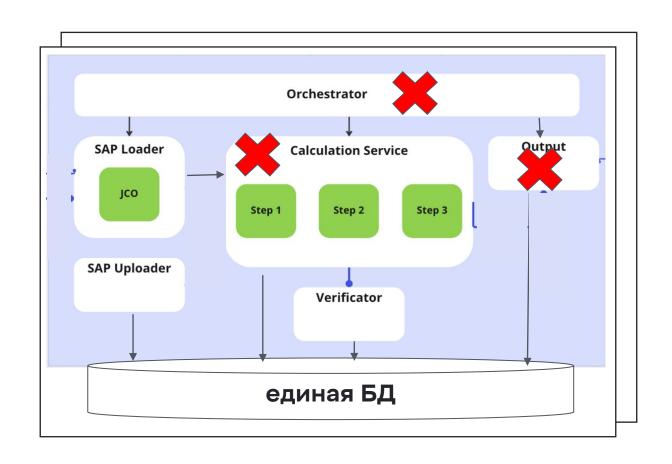
Инфраструктура



Системное ПО



Прикладное ПО



## ОБОРУДОВАНИЕ





Сетевой адаптер/хаб



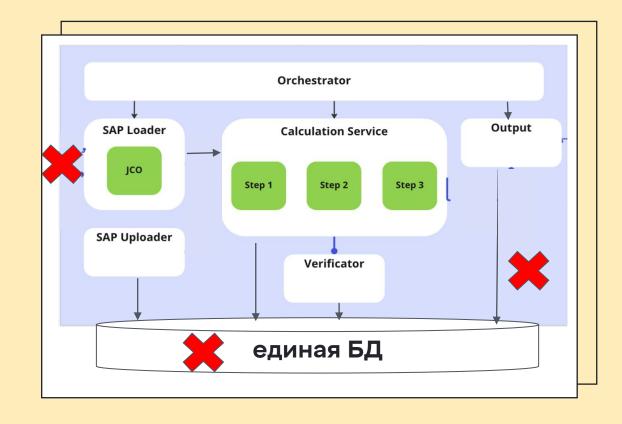
Сервер



Магистральный кабель



Питание



### ИНФРАСТРУКТУРА





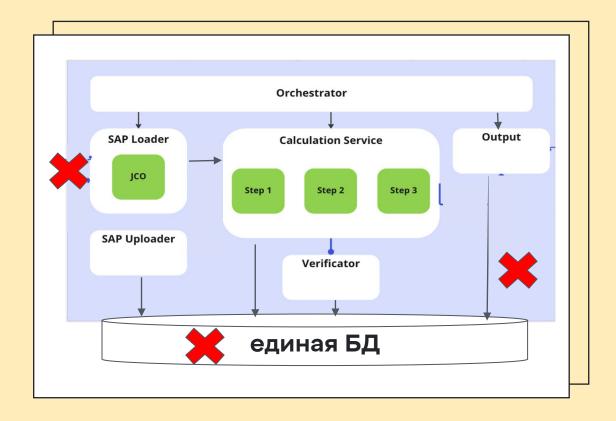
Сетевые настройки



Прошивки железа



Взаимодействие систем



#### СИСТЕМНОЕ ПО





Кубернетис



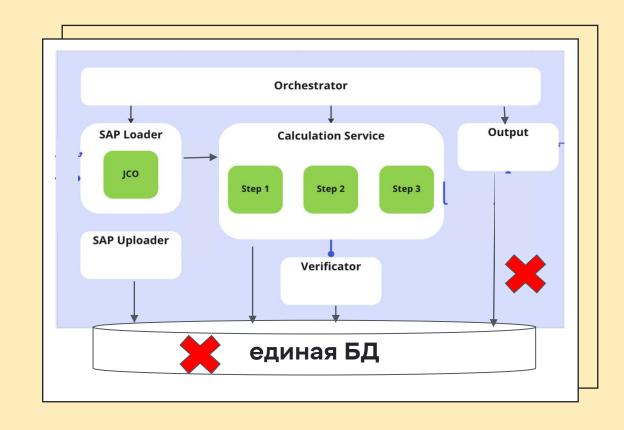
Операционные системы



Системные библиотеки



Драйвера



## ПРИКЛАДНОЕ ПО





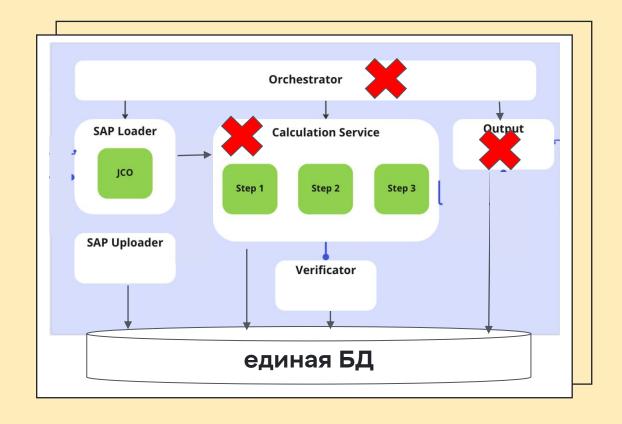
Ошибки алгоритма



Утечки ресурсов



Прикладные библиотеки



### 100% ПОКРЫТИЕ ТЕСТАМИ





#### Сверка

SZ12	D1	56.98	500	KG	GREEN
SZ25	D1	128.00	25	ST	GREEN
DS25	D2	41.23	120	ST	YELLOW

DS25	D2	41.23	120	ST	YELLOW
SZ12	D1	56.98	500	KG	GREEN
SZ25	D1	128.00	25	ST	GREEN

#### 100% ПОКРЫТИЕ ТЕСТАМИ





#### Сверка



#### Прогресс совпадения результатов

Совпадение на	96,28%	96,28%	99,41%	99,43%	99,43%	99,43%	99,71%	99,71%		
и: ПОЛЕ	06.09.2022	07.09.2022	08.09.2022	09.09.2022	09.09.2022	12.09.2022	13.09.2022	14.09.2022	15.09.2022	16.09.20
WERKS_DIFF_PERCENT:	ER5 тест =	ER5 тест 🝸	÷	₹						
PRIORITY_DIFF_PERCENT:	10.24,	10.24,	0.44,	0.44,	0.44,	0.44,	0.45,	0.45,		
KBSTAT_DIFF_PERCENT:	1.6,	1.6,	1.6,	1.6,	1.6,		1.09,	1.09,		
KZUST_DIFF_PERCENT:	14.46,	14.46,	1.64,	1.64,	1.64,	1.64,	0.49,	0.49,		
REQUIRED_DIFF_PERCENT:	2.42,	2.42,	5.12,	4.59,	4.59,	4.59,	3.73,	3.73,		
NUMBER_DIFF_PERCENT:	4.04,	4.04,	6.7,	6.17,	6.17,	6.17,	6.75,	6.75,		
MAX_PROCENT_IZM_DIFF_PERCENT:	28.51,	28.51,	11.36,	11.36,	11.36,	11.36,	6.31,	0.23,		
KOTABNR_FIX_DIFF_PERCENT:	26.32,	26.32,	2.88,	2.88,	2.88,	2.88,	0.95,	0.95,		
NETPR_NEW_DIFF_PERCENT:	19.85,	19.85,	1.41,	1.41,	1.41,	1.41,	0.17,	0.17,		
STATUS_DIFF_PERCENT:	95.61,	95.61,	8.34,	7.81,	7.81,	7.81,	7.29,	7.29,		
PROCENT_IZM_DIFF_PERCENT:	28.51,	28.51,	11.36,	11.36,	11.36,	11.36,	6.31,	0.23,		
PROCENT_IZM_SIGN_DIFF_PERCENT:	28.52,	28.52,	11.36,	11.36,	11.36,	11.36,	6.31,	0.23,		
NO_QUEUE_DIFF_PERCENT:	0.16,	0.16,	0.16,	0.16,	0.16,	0.16,	0.17,	0.17,		
кол-во полей с расхождениями	16	16		14	14	14	12	12		

## SLA НА ВРЕМЯ РАСЧЁТА БЕЗ ГАРАНТИИ СОХРАННОСТИ ДАННЫХ





#### Точки сохранения





но у нас же in memory...

## SLA НА ВРЕМЯ РАСЧЁТА БЕЗ ГАРАНТИИ СОХРАННОСТИ ДАННЫХ

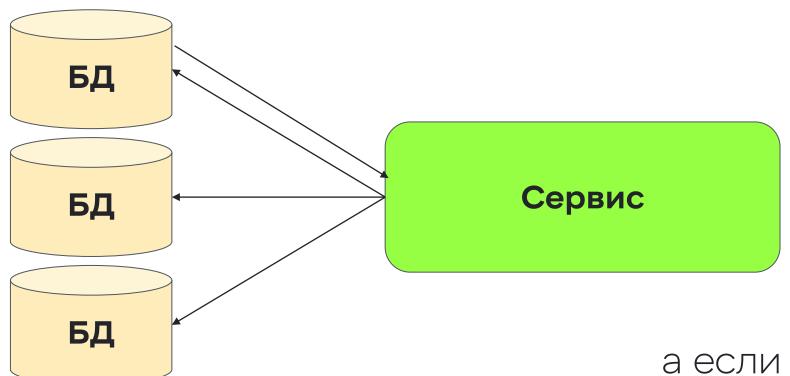




Точки сохранения



Запись в несколько баз



а если грохнется кластер?

## SLA НА ВРЕМЯ РАСЧЁТА БЕЗ ГАРАНТИИ СОХРАННОСТИ ДАННЫХ





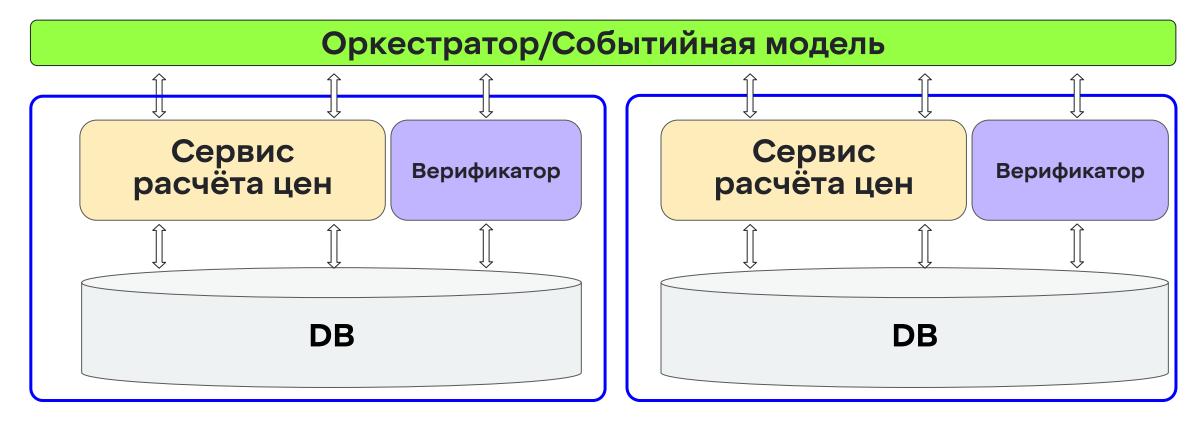
Точки сохранения



Запись в несколько баз



Распределённый оркестратор

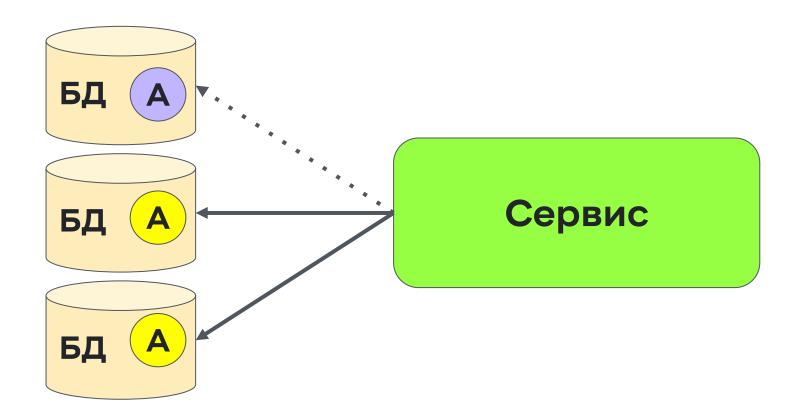




## ОТКАЗОУСТОЙЧИВОСТЬ ПРИ ЗАГРУЗКЕ ДАННЫХ ИЗ SAP



**Dead letter queue** 



## ОТКАЗОУСТОЙЧИВОСТЬ ПРИ ЗАГРУЗКЕ ДАННЫХ ИЗ SAP

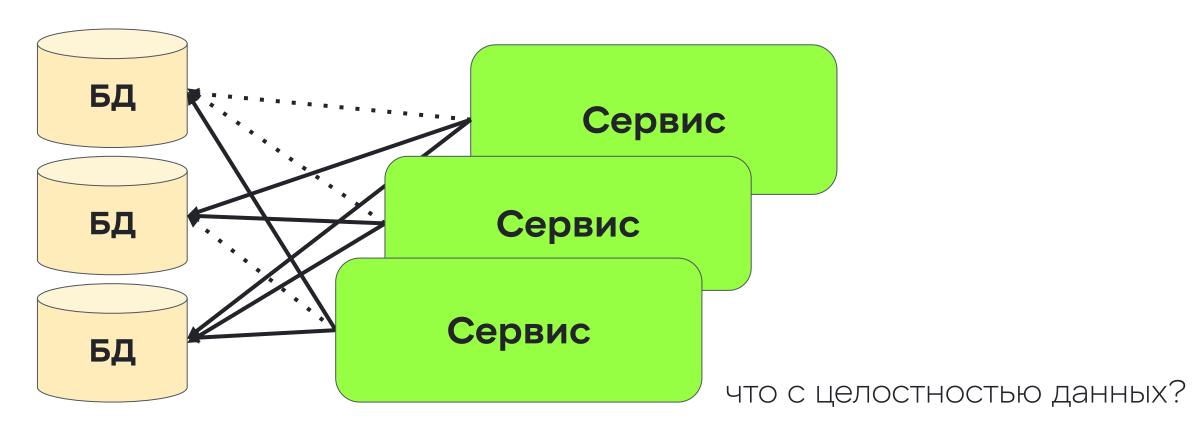




**Dead letter queue** 



Несколько сервисов, несколько БД, разные ДЦ



## ОТКАЗОУСТОЙЧИВОСТЬ ПРИ ЗАГРУЗКЕ ДАННЫХ ИЗ SAP



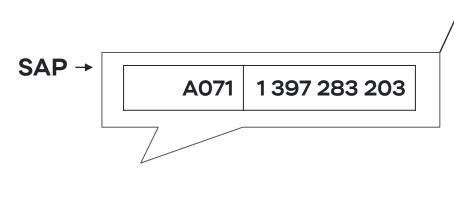




**Несколько сервисов, несколько БД, разные ДЦ** 



Сверка загруженных данных



1	A071	1 397 283 197	6	100%	
'	MARM	729 583 219	0	100%	
	MARD	1 853 975	0	100%	
	MARA	814 233 592	198 345 682	74%	
	WLK1	4 315 637	2	100%	

# КАК РАЗБИРАТЬ ИНЦИДЕНТЫ ПОСТФАКТУМ?





Сохранять данные на диск



Сохранять исторические данные

IN MEMORY БД

Сервис архивации

НISTORY БД



## ВЫВОДЫ





Точно оценивайте объём данных на старте



Fail fast
Нагрузочные тесты как
можно раньше для
проверки выбранных
технологий



Рабочее решение с соблюдением SLA, потом правильная архитектура

#### ИНТЕРЕСНЫЕ РЕШЕНИЯ





#### враппер над JDBC

возможности параллельной обработки



#### Точки сохранения

возможность продолжить задачу



#### Распределён ный оркестратор

упрощение сервисов



#### Сверка и тестирование

возможность рефакторинга без страха Обратная связь и комментарии по докладу по ссылке

Контакты Telegram:

Алексей Топчий @topchy\_alexey





